



¿Qué funciona en educación?

Evidencias para la mejora educativa

12

octubre de 2018

¿Qué impacto tienen en los alumnos los programas de orientación y asesoramiento?

Sandra Escapa y Albert Julià

A lo largo de las trayectorias educativas, los alumnos se preparan constantemente para superar los distintos retos que se van encontrando. A menudo necesitan algún tipo de apoyo, orientación y asesoramiento para poder afrontar en mejores condiciones tanto los retos educativos como las decisiones que deben tomar sobre su futuro. En esta revisión de evidencias nos preguntamos hasta qué punto los programas de orientación y asesoramiento son instrumentos que mejoran la situación de los alumnos, sobre qué facetas influyen (rendimiento educativo, situación personal o emocional, relaciones con el grupo de iguales, seguridad en uno mismo, etc.) y cuáles son las características que deberían tener para ser lo más efectivos posible.

“La educación se ha basado durante demasiado tiempo en inercias y tradiciones, y los cambios educativos en intuiciones o creencias no fundamentadas. El movimiento ‘Qué funciona’ irrumpe en el mundo de la educación con un objetivo claro: promover políticas y prácticas educativas basadas en la evidencia. [Ivàlua](#) y la [Fundació Jaume Bofill](#) han creado una alianza para impulsar este movimiento en Cataluña”.



¿Qué funciona en educación?

Evidencias para la mejora educativa

¿Qué impacto tienen en los alumnos los programas de orientación y asesoramiento?



Sandra Escapa

Socióloga y profesora del Departamento de Sociología de la Universidad de Barcelona y de la Facultad de Educación Social y Trabajo Social de la Fundación Pere Tarrés-Universidad Ramón Llull. Sus principales áreas de investigación son la infancia, la familia, la educación y la exclusión social.



Albert Julià

Doctor en Sociología y profesor del Departamento de Sociología de la Universidad de Barcelona. Analista y evaluador de proyectos sobre educación, infancia, juventud y exclusión social.

Motivación

Los alumnos transitan por varios ciclos educativos que los preparan, con más o menos acierto, para las etapas educativas o profesionales siguientes. En el curso de los itinerarios educativos, los estudiantes deben tomar decisiones importantes sobre su futuro que condicionarán sus trayectorias posteriores. Estas decisiones vienen determinadas, especialmente, por su rendimiento educativo, sus expectativas y su grado de conocimiento de las oportunidades que se les ofrecen. Ofrecer a los estudiantes servicios de orientación, consulta y guía puede resultar determinante en varias dimensiones, tales como la seguridad en uno mismo, las expectativas de futuro, el rendimiento educativo o académico, la salud emocional, etc. [1]. Esta ayuda puede ser especialmente significativa en los alumnos menos favorecidos debido a que sus familias suelen tener capitales educativos y culturales más bajos y, por tanto, no

suelen estar en condiciones de ofrecer la información y los consejos que los niños y jóvenes necesitan, o bien no tienen la predisposición y las capacidades para obtenerlos de los profesores y de otros agentes educativos con el fin de transmitirlos adecuadamente a sus hijos.

Ofrecer a los estudiantes servicios de orientación, consulta y guía puede resultar determinante en varias dimensiones, tales como la seguridad en uno mismo, las expectativas de futuro, el rendimiento educativo o académico, la salud emocional, etc.



Las transiciones educativas son un momento clave para las trayectorias de los niños y jóvenes. El rendimiento educativo y las expectativas educativas de los alumnos pueden verse afectados al pasar de la educación primaria a la secundaria debido a los cambios de exigencia, a las nuevas culturas pedagógicas o a los cambios de centro [2] [3]. En algunos países como Finlandia o Austria se han desarrollado modelos de asesoramiento para los estudiantes prestando una gran atención a los procesos de transición para resolver sus dudas y guiarlos desde un punto de vista curricular [4] [5]. En Quebec, por ejemplo, el asesoramiento y la orientación están presentes desde la educación primaria [5] [6]. Algunos estudios muestran que la orientación y el asesoramiento en las transiciones hacia la secundaria y la postsecundaria es una medida que permite que los estudiantes con menos recursos se muestren más comprometidos y vinculados con los estudios y el colegio [7], y que no se queden atrás o acaben abandonando la escolarización de forma prematura [5].

El asesoramiento puede ayudar a los estudiantes a navegar a través de las distintas vías y opciones educativas y a mantener o aumentar sus expectativas y su compromiso. En Cataluña hay diversos servicios que los colegios y los institutos pueden incluir para cubrir estas funciones orientadas a asesorar a los alumnos, hacerles un seguimiento y darles apoyo. Los más destacados son: *a)* los consejos orientadores, que permiten hacer un seguimiento del alumnado a lo largo de la trayectoria educativa con el fin de registrar, acompañar y guiar el aprendizaje en cada momento; *b)* los educadores sociales, integradores sociales y psicólogos que suelen estar orientados a perfiles con necesidades básicas, situaciones de riesgo o vulnerabilidad y problemas de conducta; y *c)* los Equipos de Asesoramiento y Orientación Psicopedagógica (Equips d'Assessorament i Orientació Psicopedagògica, EAP) que ofrecen apoyo al profesorado y a los centros educativos para responder a la diversidad del alumnado y atender a los alumnos que presentan necesidades educativas especiales, así como a sus familias.

A pesar del reconocimiento y la demanda que tienen estos servicios o programas en varios territorios, son escasas las revisiones realizadas para valorar su efectividad sobre las distintas facetas de los alumnos. Con la finalidad de aportar un poco de luz sobre la conveniencia de los programas de asesoramiento, orientación y guía curricular, en esta revisión presentamos los principales casos evaluados de forma rigurosa a partir de una selección de metanálisis.

¿De qué programas de orientación y asesoramiento hablamos?

Los servicios de orientación y asesoramiento pueden resultar herramientas importantes para el desarrollo académico. La orientación y el asesoramiento son las ayudas que ofrecen a los alumnos de cualquier edad personas cualificadas y capacitadas para ayudarlos a gestionar sus propias actividades de vida, a desarrollar sus propios puntos de vista y a tomar sus propias decisiones [8] dentro del colegio. Estas actuaciones no deben confundirse con los programas de tutorización y mentoría (como las tutorías de refuerzo, la mentoría educativa y las tutorías entre iguales) ni con los programas conductuales —que han sido tratados en revisiones anteriores de la serie “¿Qué funciona en educación?” [9] [10]—, si bien a menudo utilizan estrategias similares o persiguen objetivos comunes. Para entender más concretamente de qué tipo de programas estamos hablando, a continuación presentamos de forma resumida las categorías de programas y servicios de orientación y asesoramiento, los objetivos que pretenden alcanzar y las características más destacadas que pueden hacer variar el impacto de estos programas.

La orientación y el asesoramiento son las ayudas que ofrecen a los alumnos de cualquier edad personas cualificadas y capacitadas para ayudarlos a gestionar sus propias actividades de vida, a desarrollar sus propios puntos de vista y a tomar sus propias decisiones dentro del colegio.



En el ámbito escolar, existen diversos programas y estrategias que pueden implementarse para proporcionar los servicios de asesoramiento y orientación al alumnado. Entre los programas que han sido evaluados de forma sistemática y rigurosa, destacan los que están basados en el concepto anglosajón de *counseling*. Según la *American School Counselor Association* (ASCA) destacan tres categorías de servicios que desarrollan los orientadores:

- **Planificación individual** (*individual planning*): los programas que incluyen la planificación individual tienen en cuenta tanto la evaluación y el asesoramiento del estudiante como del grupo (clase) del que forma parte. Las actividades de planificación individual están concebidas para ayudar a los estudiantes a desarrollar e implementar sus planes personales, educativos y de carrera. Durante el curso escolar, los asesores o profesionales pedagógicos coordinan actividades sistemáticas diseñadas, principalmente, para ayudar a los estudiantes a prevenir situaciones que puedan ser perjudiciales (como situaciones de violencia, acoso escolar, problemas de salud mental o abandono escolar prematuro), para ayudarles a determinar sus objetivos personales y a desarrollar planes de futuro [11] [12].
- **Guía curricular** (*guidance curriculum*): los programas que incluyen guías o planes de estudios curriculares implican sesiones estructuradas y diseñadas para ayudar a conseguir competencias adecuadas a su nivel de desarrollo. Las intervenciones pueden ser muy diversas (por ejemplo, instrucciones en el aula, actividades grupales, desarrollo de currículum interdisciplinario o, incluso, talleres con la colaboración de los padres), ya que pueden cubrir varias áreas de desarrollo del alumnado, como el ámbito personal, el social, el académico y el profesional. Entre los ámbitos abordados en las sesiones de guía curricular de estos programas se

encuentran, por ejemplo, las habilidades en el estudio, el valor de la educación, el establecimiento de objetivos, la resolución de conflictos, cómo afrontar las transiciones a etapas educativas superiores, etc.

- **Servicios de respuesta** (*responsive services*): los programas o servicios de respuesta se caracterizan por proporcionar una asistencia especial y no sistemática (más a demanda) a los estudiantes que se enfrentan a problemas o dificultades que pueden interferir con su desarrollo personal, relacional o educativo. Dentro de esta categoría hay servicios de consulta individual, de asesoramiento y consulta para grupos reducidos y de asesoramiento ante dificultades, problemas específicos y necesidades inmediatas. También encontramos, en menor medida, servicios de asesoramiento entre iguales, similares a los programas de mentoría entre iguales.

Dentro del conjunto de programas y servicios encontramos una amplia diversidad de objetivos que pueden agruparse en tres categorías:

Tabla 1.

Tipología de programas y servicios según objetivos de la orientación y el asesoramiento

Orientación académica	Se incluyen los programas de asesoramiento y orientación al alumnado que están dirigidos a mejorar su rendimiento académico. En las evaluaciones de estos programas, se mide el impacto tanto sobre las calificaciones como, en menor medida, sobre las pruebas estandarizadas.
Orientación personal/social	Aquí se engloban los programas y servicios que inciden sobre el comportamiento del alumnado, sobre su empoderamiento para tomar decisiones y mostrar seguridad más allá de lo relacionado con las transiciones y el currículum educativo. También inciden sobre el estado emocional, la salud mental (ansiedad, depresión) y la autoestima de los alumnos.
Orientación de trayectoria educativa-profesional	Servicios y programas de orientación y asesoramiento dirigidos específicamente a ofrecer respuestas y mejorar las competencias durante las transiciones educativas y orientar sobre el futuro, tanto hacia la continuación en el sistema educativo como hacia el salto al mundo laboral (profesionalización). Estos programas suelen estar dirigidos al alumnado de secundaria, pero también se encuentran ejemplos de programas aplicados a las universidades.

Fuente: Elaboración propia.

Los programas de asesoramiento y orientación pueden tener efectos muy diferentes en función de sus particularidades. Estas serían las características más destacadas que pueden hacer variar su impacto, según recoge la literatura revisada:

- **Perfil de los participantes:** los programas y servicios revisados incluyen una variedad muy amplia de perfiles de los participantes, tanto por su situación socioeconómica o su origen (etnia) como por la edad o la etapa educativa en que se encuentran. Suelen ser transversales y la mayoría no se centran en perfiles concretos más allá de la

Existen desde programas de orientación que se aplican en la etapa de educación primaria hasta los que se aplican en la universidad.



etapa educativa en que se encuentran. En este sentido, existen desde programas de orientación que se aplican en la etapa de educación primaria hasta los que se aplican en la universidad. Lo más frecuente es, sin embargo, que los programas de orientación y asesoramiento se apliquen en la secundaria.

- **Duración y frecuencia:** la diversidad de estrategias utilizadas para asesorar y orientar al alumnado hace que los programas y los servicios sean muy dispares en lo que respecta a su duración o frecuencia. Encontramos servicios de orientación muy puntuales que pueden consistir en una o dos sesiones de dos horas, hasta programas que duran todo un curso escolar (nueve meses), que constan de hasta doscientas horas repartidas en diversas actividades y sesiones. La mayoría de los programas suelen constar, sin embargo, de una o dos sesiones.

- **Perfil de los responsables:** algunas de las revisiones incluidas tienen este eje como parte de la evaluación para valorar cuáles son los perfiles profesionales que tienen efectos más significativos. La mayoría de las evaluaciones realizadas se centran en el contexto estadounidense, donde el perfil más frecuente es el del orientador escolar (*school counselor*) formado, principalmente, en el ámbito de la psicología y, en menor medida, en el del trabajo social.

La mayoría de las evaluaciones realizadas se centran en el contexto estadounidense, donde el perfil más frecuente es el del orientador escolar (*school counselor*) formado, principalmente, en el ámbito de la psicología y, en menor medida, en el del trabajo social.



- **Sesiones grupales o individuales:** existen diversas estrategias para diseñar acciones de orientación y asesoramiento del alumnado. Las revisiones incluidas en el estudio muestran desde intervenciones individuales en sesiones grupales —ya sea de unos pocos miembros o de todos los alumnos de una misma clase o curso— así como talleres específicos con grupos pequeños o por ordenador.

Es importante señalar que no todos los estudios que se han revisado aquí proporcionan información sobre todas las variables señaladas o con los mismos parámetros, lo cual dificulta su comparación. También hay que añadir que hay una concentración elevada de estudios revisados en un “mismo” contexto: aproximadamente el 90 % de los estudios incluidos en los distintos metanálisis proceden de los Estados Unidos.

Preguntas que guían la revisión

A partir de la revisión de evidencias que se presenta en este documento, se quiere responder a los interrogantes siguientes:

1. ¿Sirven los programas de asesoramiento y orientación para mejorar la situación de los alumnos?

2. ¿Cuáles son los aspectos que mejoran más (resultados educativos, situación personal, seguridad en uno mismo, seguridad y conocimiento en la orientación de las transiciones educativas o profesionales, etc.)?
3. ¿Qué características tienen los programas y los servicios de orientación y asesoramiento al alumnado que resultan más efectivos?
4. ¿En qué etapas educativas son más efectivos?
5. ¿Es diferente el impacto de los programas según los distintos colectivos de alumnos? Es decir, según sus características sociodemográficas y socioeconómicas.
6. En clave de posibles intervenciones en el territorio, ¿es recomendable ampliar este tipo de programas y servicios en Cataluña? ¿Qué condiciones deberían cumplir?

Revisión de la evidencia

En Cataluña no son desconocidos los programas y las estrategias para orientar y asesorar a los alumnos. Como ya se ha mencionado, existen distintas estrategias para poder cubrir este tipo de funciones. Cabe decir, sin embargo, que el despliegue de los distintos servicios es muy desigual y dispar en el territorio, y lo mismo ocurre con las evidencias sobre su potencial resultado e impacto. De hecho, es muy frecuente que no haya evidencia sobre el impacto de este tipo de programas y servicios en diversos países, excepto en los Estados Unidos, donde existe una larga tradición de evaluación de sus programas de orientación y asesoramiento (o *counseling*, según la terminología anglosajona). A pesar de esta tradición de evaluación estadounidense, resulta igualmente significativa la limitada cantidad de metanálisis en esta área de investigación.

En la presente revisión se han seleccionado los ocho metanálisis ([tabla 2](#)) más relevantes que se han publicado sobre el impacto de los programas y servicios de orientación y asesoramiento a los alumnos, de los cuales destacan los elaborados por Whiston *et al.* [13] [14], ya que son los más recientes e incluyen un amplio abanico de evidencias de programas experimentales y cuasiexperimentales.

Los estudios que se incluyen en estas revisiones son muy dispares. Algunos analizan el impacto de los programas de orientación y asesoramiento de forma amplia y diversa tanto según las distintas etapas educativas como en función de los posibles y diversos impactos que pueden beneficiar al alumnado. Otros se centran en programas de orientación y asesoramiento desarrollados en etapas educativas superiores (como estudios universitarios) o de secundaria posobligatoria, cuyo objetivo es preparar y orientar a los alumnos para dar los pasos siguientes en su trayectoria educativa o para su transición hacia el mercado laboral. A partir de esta recopilación de estudios metanalíticos se pretende responder a las preguntas que se han formulado más arriba.

Tabla 2.
Programas de orientación (*counseling*). Metanálisis revisados

Metanálisis (país de referencia)	Número de estudios incluidos	Tipo de orientación	Etapas educativas incluidas	Duración media de la intervención	Tamaño del efecto*
Whiston <i>et al.</i> (2011) [13] (Estados Unidos)	118	Orientación académica, personal/social y trayectoria educativa-profesional (centrada en la planificación individual y la guía curricular).	Desde primaria hasta secundaria (varios cursos).	No se detalla.	Efecto global = 0,30^h Orientación Guía curricular y servicios de atención = 0,35 Planificación individual = 0,26 Servicios de respuesta = 0,35 Evaluación programada = 0,19 Comportamiento y habilidades cognitivas Resultados general comportamiento = 0,41 Resultados general afectivos = 0,23 Resultados general cognitivos = 0,19 Asistencia = 0,30 Habilidades de resolución de problemas = 0,96 Habilidades sociales = 0,33 Disciplina = 0,83 Percepción del funcionamiento académico = -0,17 Socioemocional Desarrollo personal/social = 0,24 Ansiedad = 0,40 Depresión = 0,37 Resultados educativos Grade Point Average = 0,15 Puntuaciones estandarizadas de pruebas de logro = 0,16 Conocimiento de la carrera = 0,67 Otros = 0,79
Hoag y Burlingame (1997) [15] (Estados Unidos)	56	Orientación académica, personal/social (centrada en programas preventivos, orientación, guía curricular y psicoterapia).	Desde primaria hasta secundaria (varios cursos).	No se detalla.	Efecto global = 0,61^h Comportamiento disruptivo = 0,69 Ansiedad/miedo = 0,62 Depresión = 0,46 Habilidades cognitivas/resultados = 0,51 Habilidades sociales = 0,49 Diferencias estatus social alumnado Alumnos estatus socioeconómico bajo = 0,29 Alumnos estatus socioeconómico medio = 0,79
Whiston <i>et al.</i> (1998) [14] (Estados Unidos)	47	Orientación académica, personal/social y trayectoria educativa-profesional.	Alumnos de secundaria y superior (varios cursos).	Media de 4,9 sesiones y de 7,5 horas.	Efecto global = 0,38^h Principios de secundaria = 0,79 (n=2) Secundaria = 0,34 (n=11) Universidad = 0,26 (n=22) Orientación Seguridad en las decisiones = 0,19 Importancia carrera = 0,19 Autoeficacia en la toma de decisiones trayectoria educativa = 0,96 Conocimiento de las opciones = 0,43 Conocimiento relacionado con la carrera = 0,97 Habilidades = 0,81 Comportamiento y autoestima Madurez profesional = 0,53 Cambios de auto percepción = 0,31 Cambios de actitud = 0,15 Ansiedad = 0,59 Depresión = 0,02 Resultados educativos Conocimiento relacionado con la (futura) carrera = 0,97 Habilidades = 0,81
Evans y Burck (1992) [17] (Estados Unidos)	67	Orientación académica y trayectoria educativa-profesional.	Alumnos de secundaria (varios cursos).	151-200 horas durante 9 meses (1 año escolar).	Mejora rendimiento educativo = 0,16^s

*En negrita, efectos estadísticamente significativos; ^s = Estimador de Hedges; ^h = Estimador de Glass; ^d = Estimador de Cohen. Para los tres estimadores, se presenta el valor estandarizado del efecto (valores en torno o inferiores al 0,2 indican un efecto pequeño; valores en torno al 0,5, un efecto mediano; valores en torno o superiores al 0,8, un efecto grande) [21].

Nota: algunos efectos desagregados de los metanálisis escogidos no se presentan en la tabla por disponer de pocos estudios comparativos (n < 4).

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 2. (Continuación)
Programas de orientación (*counseling*). Metanálisis revisados

Metanálisis (país de referencia)	Número de estudios incluidos	Tipo de orientación	Etapas educativas incluidas	Duración media de la intervención	Tamaño del efecto*
Oliver y Spokane (1988) [16] (Estados Unidos)	58	Orientación académica, personal/social y trayectoria educativa-profesional.	Alumnos de secundaria y superior (varios cursos).	De 1 a 30 sesiones (media horas 7,9).	Efecto global = 0,82^Δ Principios de secundaria = 1,28 (n=7) Secundaria = 1,02 (n=15) Universidad = 0,85 (n=29) <i>Orientación</i> Idoneidad de la elección = 0,51 Búsqueda de la información de la (futura) carrera (profesional) = 0,53 Seguridad en la elección = 0,40 Conocimiento relacionado con la carrera = 0,88 Satisfacción en la elección = 0,49 <i>Comportamiento y autoestima</i> Madurez profesional = 1,05 Cambios de auto percepción = 0,48 Mejora de autoestima = 0,48 <i>Resultados educativos</i> Mejora rendimiento = 0,35 Conocimiento relacionado con la (futura) carrera = 0,88 Habilidades (entrevistas, escritura y solución de problemas) = 1,03
Whiston <i>et al.</i> (2003) [18] (Estados Unidos)	57	Orientación trayectoria educativa-profesional (comparación de estrategias).	Alumnos de secundaria (varios cursos), primaria y adultos (en menor medida).	Media de 5,1 sesiones y duración de 8,3 horas.	Comparativa de efectos globales según estrategias de tratamiento:[§] Orientación individual = 0,25 Orientación grupal = 0,05 Taller/grupo estructural = 0,20 Aula = 0,33 Por ordenador = 0,14 Orientador de fuera del colegio = 0,04
Erford <i>et al.</i> (2017) [19] (Estados Unidos)	21	Orientación personal/social (niños y adolescentes con problemas de conducta).	Desde infantil hasta secundaria (varios cursos).	No se detalla.	Efecto global = 0,57^d
Prout y Prout (1998) [20] (Estados Unidos)	17	Orientación académica personal/social (psicoterapia).	Desde primaria hasta secundaria (varios cursos).	No se detalla.	Efecto global = 0,97^Δ Ansiedad = 0,74 Depresión = 1,96 Auto percepción = 0,74 Habilidades sociales = 0,38 Rendimiento = 0,0 Actitud = 0,85

*En negrita, efectos estadísticamente significativos; § = Estimador de Hedges; Δ = Estimador de Glass; d = Estimador de Cohen. Para los tres estimadores, se presenta el valor estandarizado del efecto (valores en torno o inferiores al 0,2 indican un efecto pequeño; valores en torno al 0,5, un efecto mediano; valores en torno o superiores al 0,8, un efecto grande) [21].

Nota: algunos efectos desagregados de los metanálisis escogidos no se presentan en la tabla por disponer de pocos estudios comparativos (n < 4).

Fuente: Elaboración propia.

¿Los programas y servicios de orientación y asesoramiento mejoran la situación de los alumnos? ¿En qué aspectos?

En general, los programas de orientación y asesoramiento tienen efectos positivos en los alumnos. Estos efectos, no obstante, varían de forma sustancial según los ámbitos evaluados. Esta variación se explica, en buena medida, por la diversidad de objetivos que presentan los programas. Algunos metanálisis, por ejemplo, muestran unos efectos globales muy elevados, pero con una incidencia baja o prácticamente nula en términos de rendimiento educativo [20]. La mayoría de los programas incluidos en esta revisión miden el impacto en más de un ámbito (véase el recuadro 1 como ejemplo). A continuación presentamos de forma sintética los distintos ámbitos en los que se ha podido evaluar el impacto de los programas de asesoramiento y orientación:

- **Rendimiento educativo:** de forma general, las investigaciones han mostrado que los programas de orientación y asesoramiento mejoran el rendimiento educativo del alumnado. Esta mejora se ha observado tanto en la nota media de curso [13] [15-17] como en los resultados de pruebas estandarizadas específicas [13]. No obstante, los efectos positivos sobre el rendimiento no suelen ser muy destacables y en algunas investigaciones son prácticamente nulos [20]. De hecho, los indicadores de rendimiento educativo son, junto con los de mejora cognitiva [13], los que tienen un impacto positivo más reducido. Donde encontramos impactos muy destacados es en la mejora de algunas habilidades educativas, tales como la mejora del nivel de escritura o la resolución de problemas [13] [14] [16]. Aunque algunos programas de orientación y asesoramiento muestran evidencias positivas en la prevención del abandono educativo, las evidencias son muy limitadas [16] y en algunos casos no puede separarse este efecto de otros indicadores (*outcomes*) de rendimiento educativo [13].

Las investigaciones han mostrado que los programas de orientación y asesoramiento mejoran el rendimiento educativo del alumnado. Esta mejora se ha observado tanto en la nota media de curso como en los resultados de pruebas estandarizadas específicas.



- **Actitudes hacia el aprendizaje y el compromiso escolar:** los programas analizados muestran una incidencia significativa en algunos aspectos relacionados con el compromiso de los alumnos y su actitud hacia el colegio. Algunos han mostrado resultados muy positivos en la mejora de la asistencia a clase [13], en el comportamiento dentro del aula [13] [14] [20], en la reducción de la conducta disruptiva [15] o, aún en mayor medida, en la mejora del nivel de disciplina [13].

Algunos programas han mostrado resultados muy positivos en la mejora de la asistencia a clase, en el comportamiento dentro del aula, en la reducción de la conducta disruptiva o, aún en mayor medida, en la mejora del nivel de disciplina.



- **Empoderamiento educativo-profesional:** algunas de las dimensiones que se han evaluado en programas de orientación y asesoramiento tienen que ver con el nivel de conocimiento que tienen los alumnos sobre la situación en la que se

encuentran en el ciclo educativo y las decisiones que pueden tomar de cara al futuro. En este sentido, los resultados muestran que estos programas no influyen en la percepción de los alumnos sobre el funcionamiento general del sistema educativo [13] o sobre la importancia de escoger una carrera educativa concreta [14]. En cambio, donde encontramos un impacto moderado-alto es en el conocimiento que tienen los alumnos sobre las opciones que pueden escoger tanto en el camino de estudios superiores como en la mejora de su perfil profesional de cara a la entrada al mundo laboral [14] [16]. Asimismo, también se detectan mejoras en la percepción que tienen los alumnos sobre la idoneidad del camino educativo que han escogido y en su nivel de satisfacción por la decisión tomada [16]. Este tipo de programas muestra impactos significativos en la seguridad de los alumnos, especialmente en la toma de decisiones [14] [16].

- **Habilidades sociales:** algunos de los programas que contienen los metanálisis tienen como objetivo la resolución de dificultades y problemáticas de los alumnos (como, por ejemplo, los programas basados en servicios de respuesta). En este sentido, en estos programas se encuentran resultados significativos y moderadamente positivos en la mejora de las habilidades sociales y relacionales de los estudiantes con su entorno [13] [15] [20].
- **Salud mental y autoestima:** se observa un efecto positivo en la salud mental o socioemocional de los estudiantes que participan en programas de orientación y, especialmente, en aquellos que tienen a una persona de referencia para responder a sus necesidades o preocupaciones. Como ya se ha comentado anteriormente, el perfil profesional más frecuente que trabaja como *counselor* suele proceder del ámbito de la psicología, por lo que resulta plausible esperar una incidencia sobre la situación psicoemocional de los estudiantes que participan en estos programas. Las ganancias se observan en una mejora de la auto-percepción [14] [16], en una mejora de la autoestima [16], en una reducción de los niveles de ansiedad [13-15] [20] y de las escalas de depresión [14] [16] [20] (este último factor de forma no estadísticamente significativa).

Se observa un efecto positivo en la salud mental o socioemocional de los estudiantes que participan en programas de orientación y, especialmente, en aquellos que tienen a una persona de referencia para responder a sus necesidades o preocupaciones.



Recuadro 1.

Missouri Comprehensive Guidance Programs (MCGP) (Estados Unidos)

El MCGP es un programa que se creó en la década de los ochenta y que se ha instaurado ampliamente en varios estados de los Estados Unidos, especialmente en el de Missouri. El programa plantea una estructura de actividades organizadas e implementadas por los orientadores escolares con el apoyo de otros agentes, como pueden ser los profesores, los progenitores o los agentes de la comunidad. El propósito del programa es abordar las necesidades de los estudiantes facilitando su desarrollo social/emocional, académico y profesional, ayudar a crear climas de aprendizaje positivos y seguros en los colegios, además de ayudar a los estudiantes a reforzar el sentimiento de pertenencia al colegio. Asimismo, el programa quiere ayudar a los alumnos a afrontar y resolver problemas que dificultan su desarrollo como estudiantes y que minan su bienestar.

Se trata de un programa integral que puede llegar a cubrir varias etapas educativas, desde preescolar hasta secundaria. Entre las líneas de actuación del programa destacan: *a)* orientación del currículum escolar; *b)* planificación individual (con la colaboración de padres/tutores); *c)* servicio de respuesta; y *d)* sistema de apoyo (acciones para administrar y evaluar los programas de orientación escolar).

Según sus responsables, cuando el programa está desarrollado al cien por cien puede conseguir múltiples objetivos: *a)* mejora del rendimiento académico de los estudiantes; *b)* mejora de la salud mental de los estudiantes y de su desarrollo social/emocional; *c)* consecución de objetivos de los estudiantes; *d)* desarrollo profesional; *e)* un entorno de aprendizaje seguro y positivo; *f)* colaboración con los padres/tutores, profesores, administradores y personas de referencia de la comunidad; y *g)* rendición de cuentas a través de un proceso de evaluación integral.

Según las evaluaciones realizadas sobre el programa MCGP, hay evidencias de que, una vez desarrollado, es capaz de aumentar la prevalencia de pasar de curso [22] [23], además de mejorar el rendimiento educativo en diversos tests [24]. También se observan mejoras en el clima escolar [23], menos problemas de disciplina, mejores niveles de asistencia a clase [24], mejor preparación de los alumnos de cara al futuro, mejora de la relación con los profesores y mayor satisfacción con su educación [22].

Más información en:

Gysbers N.; Bragg, J.; Kosteck-Bunch, L.; Magnuson, C. y Starr, M. (2017). *Missouri Comprehensive School Counseling Program. A Manual for Program Development, Implementation, Evaluation and Enhancement*. Missouri Department of Elementary & Secondary Education [25].

Lapan, R.T.; Gysbers, N.C. y Kayson, M.A. (2007). *Missouri School Counselors Benefit All Students*. Jefferson City, Mo. Missouri Department of Elementary and Secondary Education [24].

Lapan, R. T.; Gysbers, N. C. y Petroski, G. (2001). "Helping 7th graders be safe and successful: A statewide study of the impact of comprehensive guidance programs". *Journal of Counseling & Development*, vol. 79, núm. 3, pp. 320-330 [22].

Lapan, R. T., Gysbers, N. C. y Sun, Y. (1997). "The impact of more fully implemented guidance programs on the school experiences of high school students: A statewide evaluation study". *Journal of Counseling & Development*, vol. 75, núm. 4, pp. 292-302 [23].

¿Cuáles son las características de los programas y servicios más efectivos?

La revisión de los metanálisis permite constatar, entre otras cosas, que la efectividad de los programas de asesoramiento y orientación al alumnado varía en gran medida según las características de los programas. Así pues, su éxito depende principalmente de las estrategias o tipos de programas utilizados, del perfil del alumnado, de la etapa educativa en la que se implemente o del perfil del orientador. A continuación presentamos las características de los programas analizados según su impacto.

- **Tipos de programas (centrados en planificación individual, guía curricular o servicio de respuesta):** en su extenso metanálisis, Whiston *et al.* [13] solo encontraron diez estudios que abordaran la planificación individual y la mayoría de ellos estaban dirigidos a estudiantes de educación secundaria. Los resultados muestran, de forma estadísticamente significativa, efectos positivos en el alumnado. En lo que respecta a los programas de servicios de atención y respuesta y de guía curricular, estos muestran un beneficio superior al de la planificación individual [13]. Aunque algunos estudios no han obtenido un apoyo empírico claro que respalde los beneficios de las actividades de orientación curricular [14], otros más extensos sí han encontrado que este tipo de actividades tienen beneficios moderados [13]. Los estudiantes que estaban en los colegios donde se implementaron las guías curriculares tendían a puntuar mejor (aproximadamente un tercio más de la desviación estándar) que los que no recibieron este tipo de actividades en el aula y en el grupo [13]. A pesar de que la mayoría de las investigaciones sobre las intervenciones mediante guías curriculares se han producido con alumnos de primaria, los estudiantes de secundaria obligatoria y posobligatoria se benefician en mayor grado de ellas [13].
- **Orientación grupal frente a orientación individual:** hay estrategias y programas que difícilmente pueden alternar varias tipologías de orientación en términos de intervención individual o grupal (ya sean talleres, aula, grupos reducidos, etc.). No obstante, hay una tendencia a observar mejores resultados en los programas de orientación individual que en los grupales [14], con la excepción de los programas basados en servicios de respuesta (en estos casos son más efectivos los grupos reducidos [14]). Los resultados muestran que las sesiones individuales tienen un efecto más elevado que las sesiones grupales por hora invertida [14] y tienen un coste relativamente parecido a las sesiones grupales, si bien más elevado que las sesiones desarrolladas en el aula, en talleres o asistidas por ordenador [14]. Los beneficios de las orientaciones en formato grupal son sustanciales dependiendo del tipo de estructura del grupo (grupo reducido, talleres, grupos clase u otros). En este sentido, se observan mayores beneficios en los grupos clase que en talleres o grupos reducidos [14] [16] [18]. Hay que señalar, sin embargo, que una cantidad significativa de programas evaluados combinan las dos estrategias, grupal e individual, con resultados más efectivos que cuando se utiliza únicamente un tipo de orientación [20].

Hay una tendencia a observar mejores resultados en los programas de orientación individual que en los grupales.



Otra de las opciones que se han evaluado según el tipo de metodología es la de la orientación o asistencia por ordenador (especialmente utilizada para las guías curriculares). Todos los programas evaluados han mostrado un efecto positivo en el alumnado, pero menor que el resultante de programas basados en la orientación individual o en las distintas versiones de las sesiones grupales [14] [18]. Las revisiones también muestran que los programas que no tenían una persona de referencia o un coordinador con un perfil específico de orientador tienen, con más frecuencia, efectos poco sustanciales o prácticamente nulos [14] [16] [18].

- **Duración:** no hay resultados muy concluyentes sobre cuál sería la conveniencia entre el tipo de programa de orientación y asesoramiento y el tiempo que debe durar o el número de sesiones que debe tener. En la mayoría de los estudios analizados, los resultados muestran una relación nula [14] o muy baja [16] entre el impacto de los programas y el número de horas y sesiones que los componen. No obstante, sí que se observa que, en cierta medida, el efecto de las sesiones (su duración) varía según la metodología de orientación aplicada.

- **Etapas educativas:** los estudios analizados no muestran consenso sobre la etapa formativa en que pueden encontrarse los beneficios más significativos teniendo en cuenta los distintos tipos de programas de orientación, guía curricular y servicios de respuesta. Algunos estudios muestran que estos programas son especialmente beneficiosos en primaria [14] [20], otros en secundaria [16] y, en menor medida, en estudios superiores y universitarios [14]. Otros señalan que el efecto beneficioso de estos programas varía según la etapa educativa junto con el tipo de programa que se aplica [13] (véase el [recuadro 2](#)).

Los estudios analizados no muestran consenso sobre la etapa formativa en que pueden encontrarse los beneficios más significativos teniendo en cuenta los distintos tipos de programas de orientación, guía curricular y servicios de respuesta.



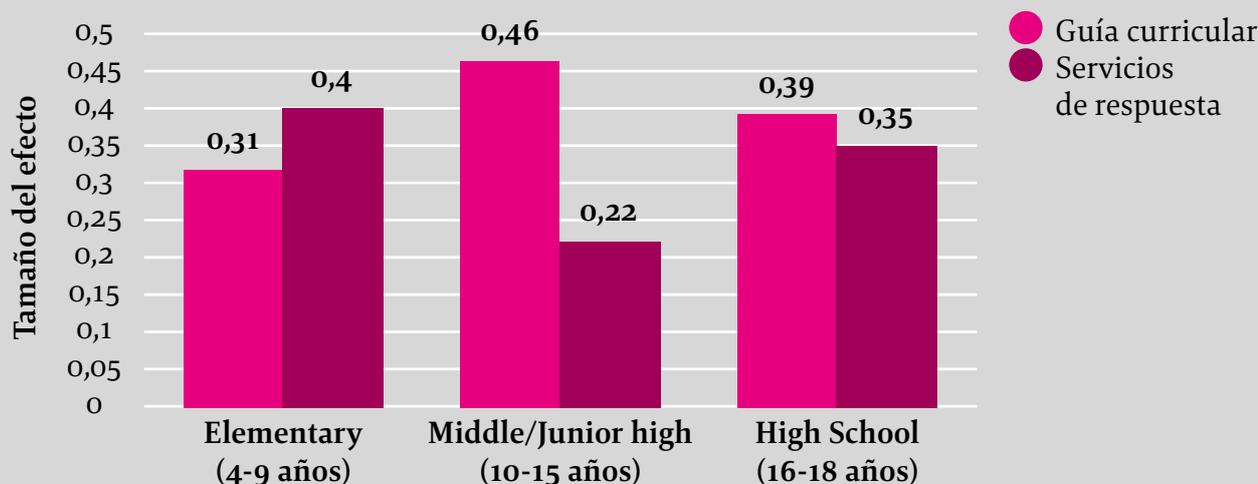
Recuadro 2.

Impactos según nivel educativo y estrategia de intervención

El metanálisis de Whiston, Tai, Rahardja y Eder [13] recoge un total de 118 evaluaciones centradas en el impacto del asesoramiento y de los programas de guía curricular, planificación individual y de los servicios de respuesta. Este metanálisis es el más extenso realizado hasta el momento sobre el impacto que tienen en el alumnado los programas y los servicios de orientación y asesoramiento. La cantidad de estudios incluidos permite desagregar el análisis según distintas características.

Una de las preguntas que se responde en este estudio tiene que ver con los distintos impactos producidos por los diversos tipos de servicios y programas en las sucesivas etapas educativas. Los programas y servicios centrados en la guía curricular tienen un efecto moderado en las distintas etapas educativas, pero son especialmente positivos en la etapa final de primaria y en la etapa inicial de secundaria. No obstante, en lo que respecta a los servicios de respuesta, esta es la etapa con un impacto positivo menor en comparación con la primera etapa de primaria y con la secundaria posobligatoria (la planificación individual no está incluida en la comparativa debido a que tiene pocos programas distribuidos en los distintos niveles).

Hay que señalar que las etapas educativas se comparan basándose en un resultado “sintético” que engloba el impacto sobre los resultados académicos, el comportamiento o las habilidades cognitivas, así como sobre los resultados socioemocionales (no diferencia los resultados por ámbitos).



Los resultados muestran que las estrategias de asesoramiento y orientación tienen una incidencia diferenciada según la etapa educativa o la edad del alumnado. La adaptación de los programas resulta clave para su efectividad.

Más información en:

Whiston, S. C.; Tai, W. L.; Rahardja, D. y Eder, K. (2011). "School counseling outcome: A meta-analytic examination of interventions". *Journal of Counseling & Development*, vol. 89, núm. 1, pp. 37-55 [13].

Carey, J.C. y Martin, I. (2015). *A review of the major school counseling policy studies in the United States: 2000-2014*. Amherst, MA: The Ronald H. Fredrickson Center for School Counseling Outcome Research and Evaluation [1].

American School Counselor Association (2015). *Empirical Research Studies Supporting the Value of School Counseling*. Recuperado de <https://www.schoolcounselor.org/asca/media/asca/Careers-Roles/Effectiveness.pdf> [26].

- **Perfil del orientador:** las revisiones muestran de forma consistente que el perfil del responsable y conductor de las sesiones de orientación y asesoramiento marca una diferencia en el impacto de los programas. Los programas que utilizan orientadores con formación sobre la materia y sobre las tareas que deben realizar tienen un efecto más beneficioso que los programas conducidos por otros perfiles [14] [16]. Especialmente significativos son los programas con perfiles de orientadores en formación (*counselors-in-training*) [14] [16], que son programas en los que se forma a adolescentes o jóvenes adultos para que puedan desarrollar roles de liderazgo y la capacidad de orientar y asesorar a otros alumnos más jóvenes que ellos. Estos programas —distintos de los programas de mentoría entre iguales— empoderan a los adolescentes y a los jóvenes para que sirvan de referencia a otros alumnos de menor edad y poder así orientarlos a lo largo del ciclo educativo. Otros programas han mostrado un efecto incluso más elevado cuando el responsable y conductor es un profesor [13], si bien este resultado no es consistente con otras investigaciones [14] [16]. Hay que puntualizar, sin embargo, que no todas las evaluaciones informan sobre los perfiles de los responsables de las sesiones.

El perfil del responsable y conductor de las sesiones de orientación y asesoramiento marca una diferencia en el impacto de los programas.



¿Cuáles son los alumnos que más se benefician?

Los programas de orientación educativa, en general, están planteados para tener un desarrollo amplio y no específico para colectivos concretos. En cualquier caso, sería plausible esperar efectos más beneficiosos en los alumnos que tengan más carencias para decidir en términos de expectativas educativas. Las investigaciones que han mostrado diferencias entre perfiles socioeconómicos diferenciados son escasas y no permiten extraer conclusiones robustas. Algunos estudios han mostrado incluso mayores beneficios para los alumnos con un perfil socioeconómico medio en comparación con los alumnos de estatus socioeconómico bajo [15], que podrían plantear un posible efecto Mateo¹ de algunos programas. Con todo, son más numerosos los programas que muestran un impacto especialmente beneficioso en perfiles socioeconómicos bajos (véase el ejemplo del recuadro 3).

Por otra parte, como ya se ha comentado anteriormente, el impacto de los programas puede variar según la edad de los alumnos (o de la etapa educativa), sin que haya unanimidad entre las evidencias sobre cuál puede ser la franja de edad potencialmente más beneficiada.

¹ Concepto sociológico que significa que quien se beneficia más de los programas es quien (parece que) menos lo necesita (los perfiles socioeconómicos medio y alto).

Recuadro 3.

Student Success Skills (SSS) (Estados Unidos)

El modelo de Student Success Skills (SSS) se aplica en las etapas de primaria y secundaria, especialmente en colegios de los Estados Unidos, aunque también se ha aplicado en trece países más. Según las fuentes del programa, hasta nueve mil orientadores (*counselors*) y profesores han aplicado este modelo a más de un millón de estudiantes. El objetivo central del programa es desarrollar las habilidades cognitivas, sociales y de autogestión de los alumnos.

El programa SSS tiene hasta ocho variantes para poder adaptarse a las necesidades del colegio y del alumnado. Entre los programas, destaca el College/Career Success Skills, que tiene un enfoque de orientación y guía para preparar a los estudiantes para desarrollar las habilidades académicas, sociales y de autogestión que les permitirán dar el salto a la etapa universitaria o a la carrera profesional. En este módulo se proporciona material para que los profesores u orientadores preparen entre una y cinco lecciones semanales dirigidas, principalmente, a estudiantes de secundaria posobligatoria.

Se han realizado un total de veinte evaluaciones de los distintos módulos creados por la SSS, desde 2003 hasta 2015. En estas evaluaciones se han podido observar impactos significativos en el rendimiento de matemáticas y comprensión lectora, en la relación entre los compañeros, en el compromiso con el colegio y los estudios, y en la mejora de las expectativas. Estos resultados son especialmente significativos en estudiantes inmigrantes o de perfil socioeconómico bajo.

Más información en:

Lemberger, M.; Selig, J.; Bowers, H. y Rogers, J. (2015). "Effects of the student success skills program on the executive functioning skills, feelings of connectedness, and academic achievement in a predominantly hispanic, low-income middle school district". *Journal of Counseling and Development*, vol. 93, núm. 1, pp. 25-37 [27].

Brigman, G. y Campbell, C. (2003). "Helping students improve academic achievement and school success behavior". *Professional School Counseling*, vol. 7, núm. 2, pp. 91-98 [28].

Coleman, H. L. y Yeh, C. (Eds.) (2011). *Handbook of school counseling*. Londres: Routledge [12].

Resumen

Los programas de orientación, asesoramiento y guía curricular tienen, en general, efectos positivos sobre los alumnos. Estos efectos varían, no obstante, en función de los objetivos que se busquen. La revisión de la evidencia muestra que estos programas tienen un impacto significativo muy elevado sobre el conocimiento de los alumnos acerca de los distintos itinerarios que pueden escoger, tanto educativos como profesionales, así como sobre la satisfacción del alumnado por la idoneidad del camino educativo que han escogido y la decisión tomada. También tienen un impacto importante sobre las habilidades educativas (escritura, resolución de problemas, etc.) de los alumnos y sobre las actitudes hacia el colegio, ya que consiguen mejorar la asistencia y el comportamiento en clase y, sobre todo, el nivel de disciplina en el aula. Al mismo tiempo, estos programas mejoran considerablemente la autoestima, la seguridad en uno mismo y disminuyen los problemas de ansiedad y depresión, sobre todo cuando el programa dispone de la figura de un profesional de referencia. Por otra parte, los estudios consultados muestran que estos programas tienen un impacto moderado sobre el desarrollo de habilidades sociales y relacionales, y significativo, pero poco relevante, sobre el rendimiento educativo del alumnado.

La efectividad y el éxito de los programas de asesoramiento y de orientación al alumnado varían en gran medida según las características de los programas: el tipo de programas utilizados, el perfil del alumnado, la etapa educativa a la que estén dirigidos o el tipo de perfil del orientador. Aunque los tres tipos de programas (de planificación individual, de servicios de respuesta y de guía curricular) tienen efectos positivos sobre el alumnado, los metanálisis revisados indican que los programas de servicios de respuesta y de guía curricular tienen un impacto superior.

Respecto a la duración, no hay resultados concluyentes que indiquen qué tiempo habría que dedicar a cada tipo de programa. En cualquier caso, los resultados muestran que, independientemente de la duración, las sesiones individuales tienen un efecto más elevado que las sesiones grupales por cada hora invertida. Tampoco hay consenso a la hora de indicar cuál es la etapa educativa óptima para desarrollar estos programas. Algunos señalan que tienen un impacto mayor en primaria, otros en secundaria y otros en secundaria posobligatoria. En cualquier caso, parece que los programas de guía curricular tienen mejores efectos en la última etapa de primaria y en la inicial de secundaria. Los programas de servicio de respuesta son, en cambio, más efectivos en la primera etapa de primaria y en la secundaria posobligatoria.

En términos generales, los factores de éxito de los programas serían los siguientes:

1. Combinar programas individuales con otros grupales (sobre todo aquellos en los que se trabaja con el grupo clase).
2. Realizar varios programas de orientación en el transcurso de las distintas etapas educativas, concediendo más peso a un tipo de programa u otro según la etapa educativa (en la primera etapa de primaria y en la secundaria posobligatoria funcionan mejor los programas de servicio de respuesta y en la última etapa de primaria y en la inicial de secundaria, los programas de guía curricular).
3. Seleccionar un perfil de orientador con formación específica en la materia y que se convierta en una persona de referencia para el alumnado.

Tabla 3.
Puntos fuertes y débiles de los programas de orientación y asesoramiento

Puntos fuertes	Puntos débiles
Los programas de orientación y asesoramiento pueden mejorar el rendimiento educativo del alumnado.	Los efectos positivos suelen ser más bien bajos y en algunos casos prácticamente nulos.
Los programas de orientación y asesoramiento pueden mejorar la tasa de abandono educativo.	Las evidencias son muy limitadas.
Los programas de orientación y asesoramiento son efectivos para reducir la indisciplina, el absentismo escolar y otras conductas disruptivas.	Faltan evidencias para poder generalizar los efectos. Las evidencias proceden a menudo de la aplicación de programas en contextos difícilmente comparables.
Los programas de orientación y asesoramiento pueden incrementar la preparación del alumnado para las transiciones educativas.	Las evidencias son limitadas en lo que respecta a la transición de primaria a secundaria.
Los programas de orientación y asesoramiento pueden empoderar a los alumnos sobre las decisiones que deben tomar en las distintas etapas educativas y reforzar su confianza para decidir. Encontramos evidencias que muestran que los efectos positivos se darían en mayor medida en la etapa inicial de secundaria y, en menor medida, en la secundaria o en etapas educativas posobligatorias y de estudios superiores.	Faltan evidencias para confirmar el impacto que tienen sobre cada etapa educativa.
Las evidencias muestran en términos generales que los programas de orientación individual y de grupos reducidos tienen mejores efectos que los grupales.	Las sesiones individuales y de grupos reducidos pueden tener un coste económico y logístico más elevado que los basados en el grupo clase.
Los programas de orientación basados en guías curriculares son especialmente efectivos en secundaria y postsecundaria.	Estos programas muestran una menor eficacia en primaria.
Los programas de orientación y asesoramiento basados en servicios de respuesta son especialmente efectivos en primaria.	Estos programas muestran una menor eficacia en secundaria y postsecundaria.
Los programas de orientación y asesoramiento basados en servicios de respuesta pueden mejorar algunas habilidades sociales, tales como la resolución de problemas y la relación con el grupo de iguales.	Faltan evidencias para poder generalizar los efectos.
Los programas de orientación y asesoramiento pueden mejorar la salud mental y la autoestima de los alumnos que tengan algún problema de este tipo.	El efecto depende en gran medida del perfil laboral del orientador (los efectos son especialmente positivos si proceden del ámbito de la psicología) y de sus competencias.
La figura del orientador (ya sea psicólogo, trabajador social o psicopedagogo) y sus competencias son claves para el éxito de los programas.	Estos perfiles profesionales, a menudo externos, suponen un coste económico importante. Además, implica un elemento de coordinación con el centro que a menudo no es fácil de gestionar.
El alumnado con un perfil socioeconómico bajo puede obtener efectos positivos sobre el rendimiento educativo, sobre la relación con el grupo de iguales y sobre sus expectativas formativas. En cualquier caso, las evidencias sobre esta relación no son muy numerosas.	Las evidencias sobre el impacto diferenciado por perfiles socioeconómicos son escasas. Algunas de las pocas evidencias que hay muestran que el desarrollo de ciertos programas solo favorece a los alumnos de perfil socioeconómico medio (no hay evidencias suficientes para saber si los alumnos con perfiles socioeconómicos altos también salen reforzados).

Fuente: Elaboración propia.

Implicaciones para la práctica

Los niños y adolescentes pasan por varios momentos de transición durante su trayectoria educativa que pueden provocarles incertidumbre e inseguridad. Como se ha visto en los estudios analizados, los programas de orientación y asesoramiento pueden ayudar a los estudiantes a escoger el mejor itinerario para cada uno de ellos y aumentar la seguridad en sí mismos y en las decisiones tomadas a ese respecto, además de tener otros impactos positivos en facetas educativas y personales de los alumnos. En Cataluña, los colegios e institutos ofrecen una serie de servicios dedicados a orientar, asesorar y hacer un seguimiento de los alumnos, pero no están desplegados en todos los centros y faltan datos para conocer su impacto real.

Las evaluaciones que se han realizado sobre distintos programas de orientación, asesoramiento y guía curricular en varios países y que hemos analizado en este documento indican que este tipo de programas tienen, en general, un impacto positivo sobre el alumnado. Pero ¿qué implicaciones tienen estos resultados sobre la práctica política? Basándonos en la revisión realizada, presentamos a continuación algunas propuestas para orientar políticas futuras:

- **Hay que incentivar y promover los programas de orientación, asesoramiento y guía curricular en todos los centros educativos, combinando el seguimiento individual con el trabajo grupal, y en etapas educativas distintas.**

La evidencia ha demostrado que estos programas (tanto los que tienen una orientación individual como los de orientación grupal) tienen un impacto positivo sobre diversas facetas de los alumnos y en etapas educativas distintas. Los resultados observados indican que los programas de orientación permiten tomar mejores decisiones a la hora de escoger entre los distintos itinerarios formativos y profesionales, aportan más seguridad y mejoran la autoestima, entre otras cosas. Es necesario, por tanto, implantar este tipo de programas adaptados a cada una de las etapas formativas en función de las necesidades de los niños y adolescentes en cada momento. La combinación del seguimiento individual con las sesiones en grupo parece ser la fórmula más exitosa.

Es necesario, por tanto, implantar este tipo de programas adaptados a cada una de las etapas formativas en función de las necesidades de los niños y adolescentes en cada momento.



- **Hay que formar adecuadamente a los futuros orientadores de estos programas.**

A pesar de que la revisión de los programas evaluados no indica qué perfil profesional tiene un impacto mayor sobre el alumnado, lo que sí se pone de manifiesto es la necesidad de disponer de una persona de referencia. Esta persona puede ser un psicólogo, profesor, trabajador social, integrador social, etc., pero es relevante que tenga un conocimiento y unas competencias específicas para la orientación. Por este motivo, no solo es importante desarrollar este tipo de programas en los centros, sino que hay que preparar y desplegar el contenido formativo para aquellos que se convertirán en personas de referencia de los estudiantes, que podrían incluso recibir la acreditación de orientadores.

Hay que preparar y desplegar el contenido formativo para aquellos que se convertirán en personas de referencia de los estudiantes, que podrían incluso recibir la acreditación de orientadores.



- **Hay que evaluar el impacto de los distintos programas que se están desarrollando en la actualidad (o que lo harán en el futuro) en Cataluña.** La única herramienta para conocer si realmente están funcionando los programas y servicios desplegados en Cataluña sobre orientación y asesoramiento curricular es realizar evaluaciones. Estas evaluaciones —muy habituales en otros países— son indispensables para diseñar adecuadamente las políticas necesarias para desarrollar los distintos programas (tanto en lo que respecta a su contenido como a la asignación de los recursos que necesitan, entre otras cuestiones) y para adaptar los programas a la realidad catalana. Actualmente, en algunos centros se está incorporando la figura del integrador social como orientador. Esto, por ejemplo, supone una oportunidad muy interesante para poder evaluar el impacto de esta figura en el contexto catalán.

Actualmente, en algunos centros se está incorporando la figura del integrador social como orientador. Esto, por ejemplo, supone una oportunidad muy interesante para poder evaluar el impacto de esta figura en el contexto catalán.



En definitiva, la investigación internacional avala el desarrollo de programas de orientación, asesoramiento y guía curricular. Sin embargo, el volumen de las evaluaciones de este tipo de programas no es muy elevado a nivel internacional y, además, falta información sobre algunos aspectos relevantes. Poder generar evaluación rigurosa de los programas que se desarrollen en Cataluña supone, por tanto, un reto importante, además de una gran oportunidad.

Bibliografía

- [1] Carey, J.C. y Martin, I. (2015). *A review of the major school counseling policy studies in the United States: 2000-2014*. Amherst, MA: The Ronald H. Fredrickson Center for School Counseling Outcome Research and Evaluation.
- [2] Abrantes, P. (2008). "Individualización y exclusión. La transición a la secundaria en el centro de Madrid". *RASE: Revista de la Asociación de Sociología de la Educación*, vol. 1, núm. 2, pp. 5-21.
- [3] Gimeno Sacristán, J. (1996). *La transición a la escuela secundaria*. Barcelona: Morata.
- [4] Sahlberg, P. (2006). "Raising the bar: How Finland responds to the twin challenge of secondary education". *Profesorado*, vol. 10, núm. 1, pp. 1-26.
- [5] OECD (2012). *Education at a Glance 2012: OECD Indicators*. París: OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/eag-2012-en>
- [6] Desjardins, J. y Dezutter, O. (2009). "Développer des compétences professionnelles en formation initiale à l'enseignement préscolaire et primaire: regard sur l'organisation des programmes en contexte Québécois". *Canadian Journal of Education*, vol. 32, núm. 4, p. 877.
- [7] Longaretti, L. (2006). "School transition: Aspirations and inspirations". En *AARE Conference, Adelaide*. Recuperado de <https://www.aare.edu.au/publications-database.php/5143/school-transition-inspirations-and-aspirations>
- [8] Bark, B. G. y Mukhopadhyay, B. (2003). *Guidance and counseling: A manual*. Nueva Delhi: Sterling Publishers.
- [9] Alegre, M. À. (2017). *Políticas de elección y asignación de colegio: ¿qué efectos tienen sobre la segregación escolar?* Serie "¿Qué funciona en educación?", núm. 7. Barcelona: Ivalua y Fundació Jaume Bofill.
- [10] Alegre, M. À. (2018). *¿Mejoran los programas conductuales las actitudes y los resultados de los alumnos?* Serie "¿Qué funciona en educación?", núm. 10. Barcelona: Ivalua y Fundació Jaume Bofill.
- [11] American School Counselor Association (ASCA) (2003). *The ASCA national model: A framework for school counseling programs*. Alexandria: Asca.
- [12] Coleman, H. L. y Yeh, C. (editores) (2011). *Handbook of school counseling*. Londres: Routledge.
- [13] Whiston, S. C.; Tai, W. L.; Rahardja, D, y Eder, K. (2011). "School counseling outcome: A meta-analytic examination of interventions". *Journal of Counseling & Development*, vol. 89, núm. 1, pp. 37-55.
- [14] Whiston, S. C.; Sexton, T. L. y Lasoff, D. L. (1998). "Career-intervention outcome: A replication and extension of Oliver and Spokane (1988)". *Journal of Counseling Psychology*, vol. 45, núm. 2, p. 150.
- [15] Hoag, M. J. y Burlingame, G. M. (1997). "Evaluating the effectiveness of child and adolescent group treatment: A meta-analytic review". *Journal of Clinical Child Psychology*, vol. 26, núm. 3, pp. 234-246.
- [16] Oliver, L. W. y Spokane, A. R. (1988). "Career-intervention outcome: What contributes to client gain?". *Journal of Counseling Psychology*, vol. 35, núm. 4, p. 447.
- [17] Evans, J. H. y Burck, H. D. (1992). "The effects of career education interventions on academic achievement: A meta-analysis". *Journal of Counseling & Development*, vol. 71, núm. 1, pp. 63-68.
- [18] Whiston, S. C.; Brecheisen, B. K. y Stephens, J. (2003). "Does treatment modality affect career counseling effectiveness?". *Journal of Vocational Behavior*, vol. 62, núm. 3, pp. 390-410.
- [19] Erford, B. T.; Bardhoshi, G.; Ross, M.; Gunther, C. y Duncan, K. (2017). "Meta-Analysis of Counseling Outcomes for Youth With Conduct Disorders". *Journal of Counseling & Development*, vol. 95, núm. 1, pp. 35-44.
- [20] Prout, S. M. y Prout, H. T. (1998). "A meta-analysis of school-based studies of counseling and psychotherapy: An update". *Journal of School Psychology*, vol. 36, núm. 2, pp. 121-136.
- [21] Cohen, A. C. y Whitten, B. J. (1988). *Parameter estimation in reliability and life span models*. Florida: CRC Press.
- [22] Lapan, R. T.; Gysbers, N. C. y Petroski, G. (2001). "Helping 7th graders be safe and successful: A statewide study of the impact of comprehensive guidance programs". *Journal of Counseling & Development*, vol. 79, núm. 3, pp. 320-330.
- [23] Lapan, R. T., Gysbers, N. C. y Sun, Y. (1997). "The impact of more fully implemented guidance programs on the school experiences of high school students: A statewide evaluation study". *Journal of Counseling & Development*, vol. 75, núm. 4, pp. 292-302.

-
- [24] Lapan, R. T.; Gysbers, N.C. y Kayson, M.A. (2007). *Missouri School Counselors Benefit All Students*. Jefferson City, Mo: Missouri Department of Elementary and Secondary Education.
- [25] Gysbers N.; Bragg, J.; Kosteck-Bunch, L.; Magnuson, C. y Starr, M. (2017). *Missouri Comprehensive School Counseling Program. A Manual for Program Development, Implementation, Evaluation and Enhancement*. Missouri: Missouri Department of Elementary & Secondary Education.
- [26] American School Counselor Association (2015). *Empirical Research Studies Supporting the Value of School Counseling*. Recuperado de <https://www.schoolcounselor.org/asca/media/asca/Careers-Roles/Effectiveness.pdf>
- [27] Lemberger, M.; Selig, J.; Bowers, H. y Rogers, J. (2015). "Effects of the student success skills program on the executive functioning skills, feelings of connectedness, and academic achievement in a predominantly hispanic, low-income middle school district". *Journal of Counseling and Development*, vol. 93, núm. 1, pp. 25-37.
- [28] Brigman, G. y Campbell, C. (2003). "Helping students improve academic achievement and school success behavior". *Professional School Counseling*, vol. 7, núm. 2, pp. 91-98.

Colección “¿Qué funciona en educación?”

1. ¿Qué funciona en educación: la pregunta necesaria
Miquel Àngel Alegre
¿Es recomendable implantar incentivos salariales para el profesorado vinculados al rendimiento académico de los estudiantes?
J. Oriol Escardíbul
2. ¿Son efectivos los programas de tutorización individual como herramienta de atención a la diversidad?
Miquel Àngel Alegre
¿Qué estrategias de agrupamiento responden a criterios de efectividad y de equidad?
Gerard Ferrer-Esteban
3. ¿Sirven los programas de verano para mejorar los aprendizajes y los resultados educativos de los alumnos?
Miquel Àngel Alegre
4. ¿Qué impacto tienen las actividades extraescolares sobre los aprendizajes de los niños y los jóvenes?
Sheila González Motos
5. ¿Son efectivos los programas de educación socioemocional como herramienta para mejorar las competencias del alumnado?
Queralt Capsada
Cómo trabajar la autorregulación y la metacognición en el aula: ¿qué funciona y en qué condiciones?
Gerard Ferrer-Esteban
6. ¿Son efectivas las becas y las ayudas de cara a la continuidad y mejora de los resultados educativos en primaria y secundaria?
Mauro Mediavilla
7. Políticas de elección y asignación de colegio: ¿qué efectos tienen sobre la segregación escolar?
Miquel Àngel Alegre
8. ¿Afecta el liderazgo de centro al rendimiento académico del alumnado?
Álvaro Choi, María Gil
9. ¿Es la evaluación del alumnado un mecanismo de mejora del rendimiento escolar?
Sheila González Motos
10. ¿Mejoran los programas conductuales las actitudes y los resultados de los alumnos?
Miquel Àngel Alegre
11. ¿Los programas para fomentar la implicación parental en la educación sirven para mejorar el rendimiento escolar?
Jaume Blasco

Primera edición: octubre de 2018
© Fundació Jaume Bofill, Ivàlua, 2018
fbofill@fbofill.cat, info@ivalua.cat
www.ivalua.cat
www.fbofill.cat

Autores: Sandra Escapa y Albert Julià
Traductora: Cristina Yugo Cano
Edición: Bonalletra Alcompàs
Coordinación editorial: Anna Sadurní
Responsable de proyectos: Miquel Àngel Alegre
Analista de Ivàlua: Núria Comas
Diseño y maquetación: Enric Jardí
ISBN: 978-84-947887-0-3

Esta obra está sujeta a la licencia Creative Commons de **Reconocimiento-No Comercial-SinObraDerivada (by-nc-nd)**. Se permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la obra siempre que se reconozca su autoría. No se permite el uso comercial de la obra ni la generación de obras derivadas.

