

## Avaluació de programes del Tercer Sector Social

Visió internacional i perspectives per a Catalunya

Dijous, 3 de novembre de 1011

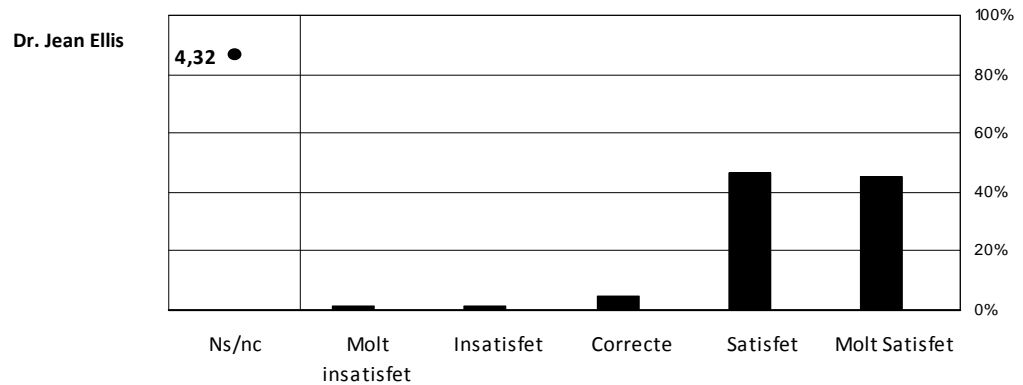
CaixaForum Barcelona

201 assistents, 60 qüestionaris

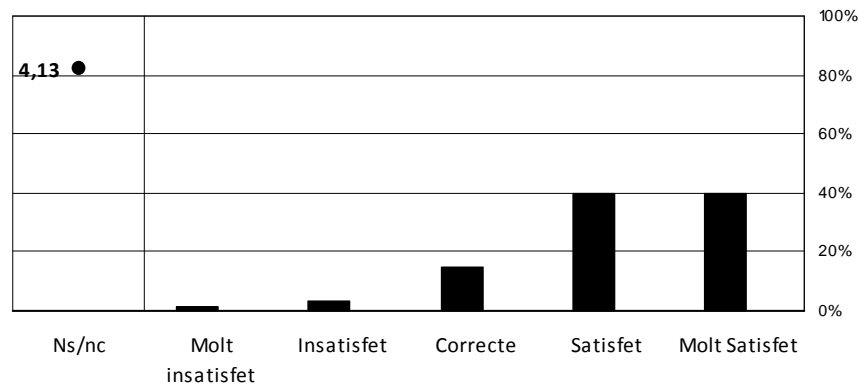
### Ponència marc

#### ► Enfocaments, prioritats i tendències de l'avaluació al tercer sector

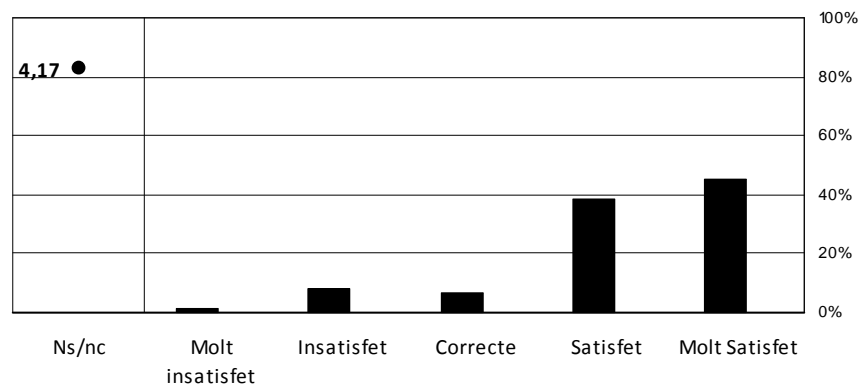
#### Idoneïtat del ponent



#### Claredat en l'exposició



#### Interès del contingut



**Avaluació de programes del Tercer Sector Social**

Visió internacional i perspectives per a Catalunya

## Ponència marc

### Comentaris

**Aspectes generals**



Metodològicament molt ben expressada.

Tema d'actualitat i molt necessari en el nostre país.

Molt útil i pràctica.

Molt interessant per la visió global que plantejava i perquè encara que no en tinguessis molta idea podies seguir la explicació i agafar els conceptes fonamentals.

Molt interessant i didàctica la ponència de la doctora.

Ha fet un resum molt clar i concís de la ponència.

He entès molt més el recorregut dels programes i la seva avaluació, així com conèixer que UK són els millors en la temàtica.



Excés d'informació, problemes de comunicació. Llegir la ponència no és una bona pràctica.

Facilitar document presentat ajudaria a millor aplicar el que ha proposat.

Ha faltat una mica més aprofundir en el tema de les tendències i prioritats. He trobat la intervenció molt genèrica.

Ens interessaria aconseguir les presentacions de PPT de totes les intervencions.

Manca de temps per complementar.

Molt centrada en un model d'avaluació tradicional.

Poca claredat traducció simultània anglès. Certes inexactituds.



He trobat que era com una classe d'iniciació a l'avaluació.

M'agradaria haver tingut el PPT de la sessió, m'han interessat les tècniques d'avaluació industrial de resultats.

**Ivàlua**



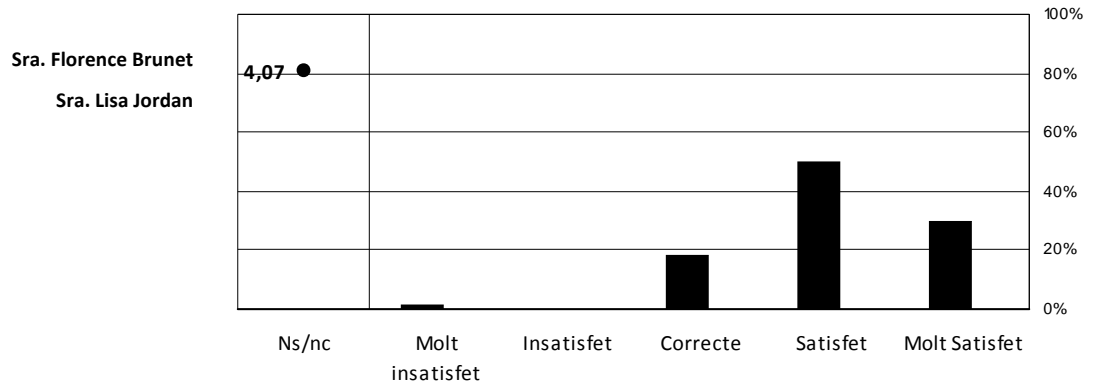
Que fa Ivàlua? Potser hagués pogut explicar a grans trets els estudis fets en 3 anys d'ençà de la seva creació. Amb quines administracions?, quines dificultats?, quines grans conclusions?, potser hagués proposat una intervenció d'Ivàlua més amb aquest sen

Avaluació de programes del Tercer Sector Social  
Visió internacional i perspectives per a Catalunya

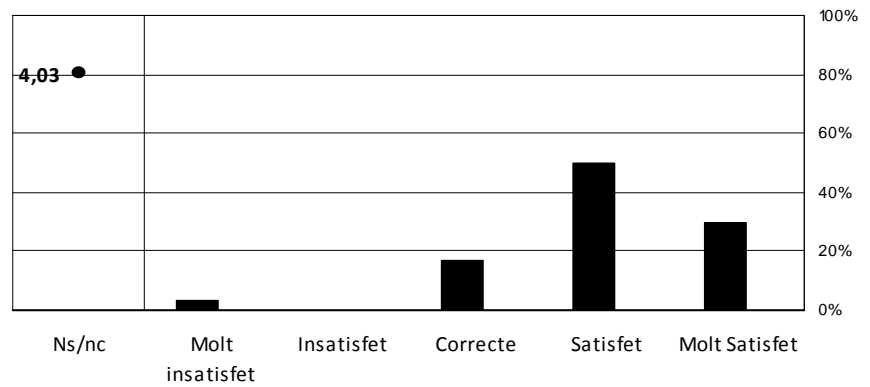
### Taula Rodona 1

▷ Visions sobre l'avaluació del Tercer Sector a l'Europa continental

#### Composició de la taula



#### Interès del contingut



**Avaluació de programes del Tercer Sector Social**

Visió internacional i perspectives per a Catalunya

**Taula Rodona 1**

**Comentaris**

**Aspectes generals**



Visions externes molt útils.

Aporta elements de reflexió interessants en relació a l'avaluació.

És interessant saber les experiències d'altres països.

Molt adient la visió des de dues perspectives. A més han estat molt complementàries.

Presentacions centrades en el tema objectiu de la jornada.



Parlen molt del context i poc del contingut.

Malauradament la velocitat de les exposicions no permet absorbir la qualitat del contingut. Considero que aquestes intervencions haurien hagut de disposar de més temps cadascuna.

No han aportat gaire a l'exposició.



Alerta amb les previsions que comporten les avaluacions fetes sota el prisma neoliberal on el valor de la persona es desmunta convertint tothom en consumidor o objecte de consum. I el subjecte?.

M'agradaria haver tingut el PPT de la sessió, he trobat interessant les referències web a metodologies avaluatives concretes.

El punt de vista internacional sempre aporta un bon contrapunt, però també t'allunya de la realitat que t'envolta aquí en el nostre país.

**Ivàlua**



Caldria recuperar l'experiència d'estudi francès fet per veure si tenim informació, experiències per fer el mateix a Catalunya, com articular les universitats/Ivàlua?.

**Sra. Florence Brunet**



Millor la Sra. Florence Brunet.



Fortament "Tècnica" (L.Jordan) molt motivador (F.Brunet).

M'ha quedat curt la final de la F: Brunet. Ha estat una bona pinzellada sobre les visions d'avaluació TSS.

La ponència de la Sra. Jordan ha estat molt interessant i ha aportat propostes, però no la Sra. Brunet, al meu parer.

Lisa Jordan molt interessant, Florence Brunet no m'ha interessava el tema si be estava ben estructurat.

**Sra. Lisa Jordan**



Molt bona presentació Car Jordan, molt eficient des del punt de vista comunicatiu.



La ponència de la Sra. Jordan ha estat molt interessant i ha aportat propostes, però no la Sra. Brunet, al meu parer.

Lisa Jordan molt interessant, Florence Brunet no m'ha interessava el tema si be estava ben estructurat.

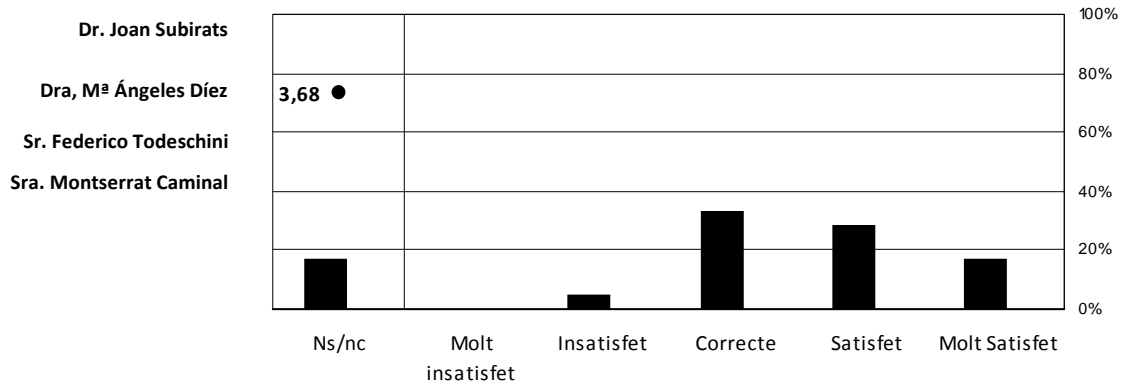
Fortament "Tècnica" (L.Jordan) molt motivador (F.Brunet).

**Avaluació de programes del Tercer Sector Social**  
Visió internacional i perspectives per a Catalunya

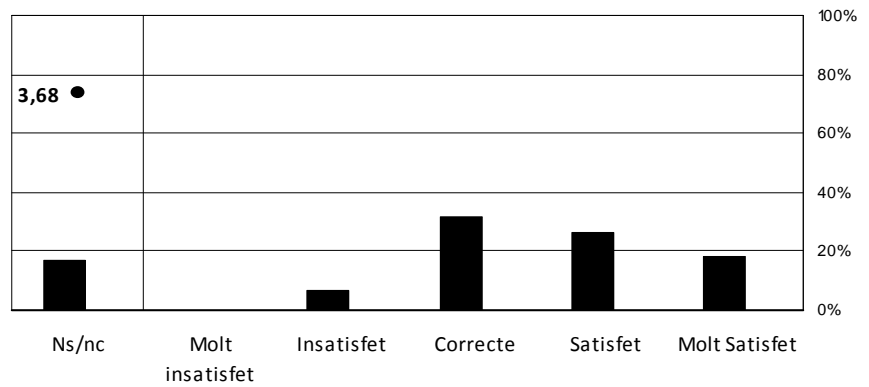
**Taula Rodona 2**

▷ Avaluació de programes del Tercer Sector

Composició de la Taula



Interès del Contingut



**Avaluació de programes del Tercer Sector Social**

Visió internacional i perspectives per a Catalunya

**Taula Rodona 2**

**Comentaris**

**Aspectes generals**



Ha estat una experiència molt enriquidora.

Han estat molt útils. Té més interès per les entitats veure casos concrets d'avaluació i com enfrontar-se al seu disseny.



S'ha parlat massa de projectes i poc d'avaluació.

Alguns membres de la taula no han aplicat realment la seva experiència, fora interessant no donar els resultats de l'avaluació si no donar el processos d'avaluació, dificultats, disseny ..

Les coses no son tant complicades com volen presentar el ponents, totes les accions poden i tenen de ser controlades des de el punt de vista costos i beneficis.

Massa llarga.

No calia explicar tots els projectes, com l'avaluació d'aquests.

Poc temps per a les presentacions de casos. Resultat massa dens.

Poc viable explicar un projecte i la seva avaluació.

Poca capacitat de síntesi, s'ha fet llarga i no ha quedat clar la utilitat de cap de les avaluacions.

Al final s'ha apartar del tema avaluació s'han centrat massa en explicar un projecte concret. I m'ha semblat d'un nivell molt diferent amb mancances de fons.

**Dr. Joan Subirats**

Popurri variat, alguns ponents han entrat a explicar els projectes enlloc de l'experiència d'avaluació. Pèssima la presentació de l'avaluació d'Ivàlua amb la Fundació La Caixa, el moderador inexistent, només es salva el Joan Subirats.



Molt bé Subirats, fluixa la última.

Joan Subirats: manca de temps però molt interessant / M. Díez: molt interessant el projecte / M. Caminal:projecte interessant/ F. Todeschini: la darrera i la mes pesada.

**Dra. M<sup>a</sup> Ángeles Díez**

Joan Subirats: manca de temps però molt interessant / M. Díez: molt interessant el projecte / M. Caminal:projecte interessant/ F. Todeschini: la darrera i la mes pesada.

**Fundació La Caixa**



Amb dues intervencions ja n'hi havia prou, no calia la del 3,0 a menys que sigui per acontentar a l'Obra Social La Caixa. Massa detall del 3.0.

Exposició excessiva 1<sup>a</sup> part La Caixa que restat temps per la part d'avaluació que ha resultat fluixa (sorprement).

La Caixa és del Tercer Sector?.

Massa dens, ha faltat temps. La presentació del projecte pot ser més resumida fent més èmfasis a la pràctica de d'avaluació. No era un espai de difondre l'obra social de La Caixa. El moderador no ha fet la feina que li pertoca en controlar el temps d'expo

Popurri variat, alguns ponents han entrat a explicar els projectes enlloc de l'experiència d'avaluació. Pèssima la presentació de


**Avaluació de programes del Tercer Sector Social**

Visió internacional i perspectives per a Catalunya

l'avaluació d'Ivàlua amb la Fundació La Caixa, el moderador inexistent, només es salva el Joan Subirats.

Respecte la ponència de l'Obra Social La Caixa: extensió excessiva sobre allò que fent, restant temps a la finalitat de la jornada i l'avaluació del programa en sí. No és una jornada de promoció pública de les entitats.

**Ivàlua** Popurri variat, alguns ponents han entrat a explicar els projectes enlloc de l'experiència d'avaluació. Pèssima la presentació de l'avaluació d'Ivàlua amb la Fundació La Caixa, el moderador inexistent, només es salva el Joan Subirats.

**Sr. Federico Todeschini**  Joan Subirats: manca de temps però molt interessant / M. Díez: molt interessant el projecte / M. Caminal: projecte interessant / F. Todeschini: la darrera i la mes pesada.

**Sra. Montse Caminal** Joan Subirats: manca de temps però molt interessant / M. Díez: molt interessant el projecte / M. Caminal: projecte interessant / F. Todeschini: la darrera i la mes pesada.

**Avaluació de programes del Tercer Sector Social**

Visió internacional i perspectives per a Catalunya

## Valoració de la jornada

**Aspectes generals**



Motivadora per aplicar l'avaluació per a la millora de les polítiques.

Experiències profitoses.

Bona panoràmica, útil per fer sensibilització que cal estendre.

Imprescindible per créixer.

Inspirador.

Interessant i necessària.

(2) Útil.

Ben estructurada.

Molt bona.

Aportar eines i reflexió sobre el tema.

Animar-nos a avaluar.

Enriquidora.

Molt pedagògica, més enllà de la simple exposició.

Magistral.

Motivadora.

Necessària.

Acceptable.

Nous recursos.

(5) Interessant.

Prometedora.

Reflexió.

Seriositat i nivell.

Temes actuals i amb futur.

(4) Molt interessant.

Una casa amb bons mobles.

Útil i necessària.

Molt necessària.



Bon inici, mal final.

Correcte, però calen més experiències.

Fluixa.

Millorable.

Molt concentrada.

Molt densa.

No ha creat prou interès entre els assistents.

Poca pràctica.

Teòrica.

Massa densa.



Útil però molt bàsica.

Auditoria de qualitat a la "professionalització" del tercer sector.

A mesura que ha anar avançant la jornada ha augmentat el seu interès.



**Avaluació de programes del Tercer Sector Social**

Visió internacional i perspectives per a Catalunya

## El millor i el pitjor de la jornada

### El millor de la jornada

**Aspectes generals**

Intervencions internacionals.

(2) Els continguts.

La taula rodona sobre el 3er sector a Europa Continental.

La seva capacitat divulgadora i estimulante per adoptar l'avaluació en els processos de treball.

La serietat i presentació de les ponències.

La segona taula rodona.

La ponència marc.

La ponència marc, perquè és la que ha sintetitzat tot el marc teòric.

La ponència marc i la 1ª taula rodona.

La ponència inicial.

La durada, tot i que s'hauria d'acabar abans.

L'elecció de bona part dels ponents.

La claredat dels ponents i la puntualitat.

Les experiències pràctiques.

Experiències europees.

Escoltar experiències d'altres països.

Els casos pràctics de la darrera taula.

El tema tractat.

El tema i els ponents.

Diversitat de punts de vista i d'experiències.

Contextualització Europa.

Contar amb presència i experiències internacionals.

Conèixer eines de la xarxa.

Avaluació del programa Gent 3.0 i el valor que pot aportar a la societat.

1 i 3a taula.

La conferència marc.

Organització i qualitat dels ponents.

Participació de ponents internacionals.

Poder comparar a nivell europeu i aquí tema de cultura d'avaluació.

Poder copsar opinions diverses.

Posar de valor l'avaluació dels programes.

Prendre consciència de l'abast dels processos d'Avaluació.

Referències a tècniques d'institucions que apliquen aquests instruments.

Reflexió sobre els efectes perversos de l'avaluació quan no es té present el beneficiari final.

Taula rodona 1.

La taula rodona.

**Dr. Jean Ellis** Jean Ellis.

La conferència de la Dra. Ellis.

Jean Ellis i Lisa Jordan.

**Avaluació de programes del Tercer Sector Social**

Visió internacional i perspectives per a Catalunya

Ellis / Jordan.

Ponència Jean Ellis.

**Dr. Joan Subirats**

Conèixer noves visions / Joan Subirats.

Joan Subirats.

Les estances que ens han mostrat els estrangers,  
Subirats i Euskadi.

Ponència marc i reflexions Joan Subirats.

Subirats.

**Fundació La Caixa**

La moderació de la 3<sup>a</sup> taula, nefasta, val que  
paguin però es veu el llautó? L'excessiva  
intervenció de l'Obra Social La Caixa.

**Sra. Florence Brunet**

F. Brunet i Gent 3.0.

**Sra. Lisa Jordan**

Lisa Jordan.

Ellis / Jordan.

Jean Ellis i Lisa Jordan.

Lisa Jordan, bona reflexió a partir experiència.

**Avaluació de programes del Tercer Sector Social**

Visió internacional i perspectives per a Catalunya

## El millor i el pitjor de la jornada

### Aspectes millorables

**Aspectes generals**

El dinamisme dels espais per fer preguntes.

Links, contactes, bibliografia per seguir aprofundint / més temps o espais per reflexió compartida amb participants.

L'accessibilitat física de la sala, cafè.

La pausa cafè.

Gestió del temps.

Evitar les pesades.

Esmorzar, poder treballar en taules en referència a pràctiques específiques.

Els aspectes pràctics.

El temps, massa continguts.

Ampliar els temps de debat i aviat taules massa extenses en contingut (com la darrera).

El nombre de ponents i el temps disponible pe a intervenir : potser millor aparcar menys i conèixer millor i més a font.

Més informació del servei de traducció, ha faltat una mica de temps.

Dosificar millor el temps.

Donar eines per implementar processos d'avaluació a les entitats. El saber com es fa es interessant, però ara necessitem mes concreció de com dur-ho a tema.

Donar documentació.

Disposar de les presentacions traduïdes o si més no disposar d'elles, millor ajustament continguts /temps per part ponent.

Disposar de les diapositives dels ponents impreses.

Control horari.

Climatització de la sala, organització de la pausa-café, el bar no està preparat per rebre tanta gent.

Centrar-se més en la temàtica.

Avaluació - Indicadors - qualitat.

El suc de taronja i l'aire condicionar.

Puntualitat inici jornada.

Una mica més de profunditat, més detall específic de l'avaluació per tal que els assistents tinguin més eines i més concretes per aplicar l'avaluació els seus programes i estratègies.

Una jornada de tot un dia, per poder aprofitar les experiències dels ponents invitats.

Un cafè, la cafeteria estava desbordada, donar material.

Traducció dels materials.

Tractar de donar major difusió.

Tenir en compte la diversitat d'entitats a les quals va dirigida la jornada. No totes les entitats disposen de les mateixes estructures i recursos per l'avaluació.

Massa densa la 2a taula.

Saber regular millor els temps perquè són els temes molt densos.

**Avaluació de programes del Tercer Sector Social**

Visió internacional i perspectives per a Catalunya

Mes experiències pràctiques concretes.  
Poder prendre un cafè.  
Poder disposar del material de les presentacions.  
Poc temps per a les ponències / poca reflexió /  
estratègies pràctiques per avaluar.  
Pausa no tant llarga, alguns ponents s'ha allargat  
massa explicant projecte.  
Organització del temps.  
No cal portar una ponent de fora per fer una  
classe introductòria a l'avaluació, qualsevol  
professor d'aquí ho podria haver fet.  
M'ha faltat recursos que poguéssim utilitzar.  
Més trobades internacionals.  
Temporalització. Potser val la pena tenir una  
ponència menys però que totes es puguin  
explicar senceres.

**Fundació La Caixa**

La cafeteria de Caixa Fòrum no ha mostrat  
capacitat d'atendre amb un mínim d'agilitat.  
Sobren "les floretes" a La Caixa.

**Ivàlua**

Penosa la presentació d'Ivàlua, experts? Gran  
decepció.  
Massa densa la última taula, potser s'hauria  
d'haver aprofitat per poder alguns casos per la  
tarda. Han faltat experiències d'Ivàlua.

**Avaluació de programes del Tercer Sector Social**

Visió internacional i perspectives per a Catalunya

**Propostes de futur**

<b>Aspectes generals</b>	<p>La teoria del canvi. Què es metodologia. Com definir indicadors d'impacte a llarg termini.</p> <p>Avaluació de la governança i gestió de les organitzacions.</p> <p>Avaluació.</p> <p>Comunicació i cultura organitzativa.</p> <p>Donar eines per millorar l'avaluació (forma més pràctica).</p> <p>El tema de l'avaluació es podria continuar treballant, pot ser des d'una perspectiva més "nostra".</p> <p>Els materials de l'avaluació.</p> <p>Ètica associativa. Mètode i que fer i com fer si a la teva entitat identifiqués mala praxis financera?.</p> <p>Experiències concretes i bones pràctiques. No tanta propaganda dels projectes.</p> <p>Formació específica.</p> <p>Grups de debat.</p> <p>Integració immigrants.</p> <p>Anàlisi de projectes que no han funcionat: aprenentatges i necessitat de divulgació.</p> <p>Introduir més "bones pràctiques".</p> <p>L'aplicació de sistemes de qualitat de la gestió i la millora contínua.</p> <p>Mareig d'avaluar en el sector de la cooperació i el desenvolupament.</p> <p>Modalitats de finançament del 3er sector a altres països europeus i USA. Innovació per al finançament de projectes socials.</p> <p>Models d'avaluació.</p> <p>No només parlar de dificultats en els processos d'avaluació sinó estratègies reflexives que han permès superar-les i contribucions concretes de processos d'avaluació en el redisseny i reorientació de programes i projectes.</p> <p>Noves idees d'avaluació.</p> <p>Pràctiques concretes d'avaluació, fomentar debat.</p> <p>Tallers.</p> <p>Treballar el tema avaluació en format tallers.</p> <p>Trobades properes per avaluar avenços aconseguits a Catalunya.</p> <p>Intensificar formacions d'objectius i tècniques (de més llarga durada) de caràcter gratuït per gestionar la cultura de l'avaluació a les organitzacions.</p>
<b>Ivàlua</b>	<p>Moltes "pinzellades" potser acotar mes, donar la possibilitat d'accedir las PPT dels ponents a través de la web del portal d'Ivàlua.</p> <p>Millorar Ivàlua. Si es va dissenyar l'avaluació abans de començar el programa perquè no es va fer una línia de base?.</p>

**Avaluació de programes del Tercer Sector Social**

Visió internacional i perspectives per a Catalunya

## Comentaris i suggeriments

**Aspectes generals**



Molt interessant i útil, adequada al moment actual.

Una jornada molt satisfactòria.

Tot molt interessant.

Gràcies.



Enviar els assistents el material dels ponents.

Les experiències estan bé però s'ha de donar més rellevància al tema.

Les ponències ens arribaran d'alguna manera?.

Limitar les preguntes a una sola persona i molt important que s'identifiquin les persones.  
Preguntes curtes i concretes.

Aquest full de valoració podria millorar-se ja que valorar una taula tant diversa com la un sol grup.

Posar les ponències a disposició dels assistents.

Potser ha faltat donar una panoràmica general i no tant concreta d'experiències d'avaluació a Cat/Espanya per sectors d'intervenció / administracions.

Potser seria interessant poder conèixer més casos nacionals de pràctiques d'avaluació.

Quan veus que entre les 13h i les 14h la gent va marxar progressivament, penses que alguna cosa està fallant en organització.

Seria interessant tenir a mà en format paper o virtual els documents presentats.



No hi ha avaluació de PLISA molt agosarat incorporar-ho a la sessió.

**Ivàlua**



Explicació més i millor el projecte conjunt taula del Tercer Sector i Ivàlua.